

Аналитическая справка

по результатам регионального мониторинга степени сформированности читательской, математической и естественнонаучной грамотности обучающихся 8 классов МБОУ Школы № 155 г.о. Самара

Цель: определение уровня сформированности математической грамотности обучающихся 8-х классов

Срок: 13.05.2020 года

Методы контроля: *метопредметная диагностическая работа в модуле «РОСТ» АСУ РСО*

На основании распоряжения Министерства образования и науки Самарской области от 07.05.2020г № 391-р «О проведении регионального мониторинга степени сформированности читательской, математической и естественнонаучной грамотности обучающихся Самарской области», в соответствии с п.2.39 подпрограммы 1 государственной программы Самарской области «Развитие образования и повышение эффективности реализации молодежной политики в Самарской области на 2015 – 2024 годы в части организации и проведения региональных мониторингов степени сформированности читательской, математической и естественнонаучной грамотности обучающихся Самарской области, на основании Приказа Самарского Управления Министерства образования и науки Самарской области «Об организации и проведении регионального мониторинга степени сформированности читательской, математической и естественнонаучной грамотности обучающихся 8 классов Самарской области № 150-од от 08.05.2020 г.

Диапазоны выполнения заданий для каждого из уровней подготовки.

1 уровень функциональной грамотности: 1-2 баллов;

2 уровень функциональной грамотности: 3-6 баллов;

3 уровень функциональной грамотности: 7-16 баллов;

4 уровень функциональной грамотности: 17-22 балла.

Характеристика уровней функциональной грамотности:

1 уровень функциональной грамотности (вычитывание – читательская грамотность, узнавание и понимание – математическая грамотность): умение извлекать (вычитывать) информацию из текста и делать простые умозаключения (несложные выводы) о том, о чем говорится в тексте; обобщать информацию текста. С точки зрения математического содержания, на 1 уровне учащиеся находили и извлекали информацию различного предметного содержания из текстов,

схем, рисунков, таблиц, диаграмм, представленных как на бумажных, так и электронных носителях. Информация была представлена в различном контексте: личном, профессиональном, общественном, научном.

2 уровень функциональной грамотности (интерпретация – читательская грамотность, понимание и применение – математическая грамотность): умение анализировать, интегрировать и интерпретировать сообщения текста, формулировать на их основе более сложные выводы; находить в текстах скрытую информацию и предъявлять её в адекватной форме; соотносить изображение и вербальный текст, применять математические знания (знания о математических явлениях) для решения разного рода проблем, практических ситуаций. На втором уровне учащиеся способны применять знания о масштабе, совершать реальные расчеты с извлечением данных из таблиц и не сплошного текста, определять зависимости геометрических фигур, находить площади геометрических фигур. Особенно ценно, что на данном уровне учащиеся переводят текстовые задания с языка контекста на язык математики. Процесс моделирования данных заданий включает: понимание, структурирование, моделирование, вычисления, применение математических знаний.

3 уровень функциональной грамотности (оценка – читательская грамотность, анализ и синтез – математическая грамотность): на данном уровне необходимо было анализировать и обобщать (интегрировать) информацию различного предметного содержания в разном контексте, опираясь на умения: размышлять о сообщениях текста и оценивать содержание, форму, структурные и языковые особенности текста; оценивать полноту и достоверность информации, формулировать математическую проблему на основе анализа ситуации.

4 уровень функциональной грамотности (применение – читательская грамотность, рефлексия в рамках математического содержания – математическая грамотность): учащийся может применить полученную в результате чтения информацию для объяснения новой ситуации, для решения практической задачи без привлечения или с привлечением фоновых знаний; формулировать на основе текста собственную гипотезу; выявлять связь между прочитанным и современным миром. Для успешного прохождения данного уровня учащийся должен уметь интерпретировать и оценивать математические данные в контексте лично значимой ситуации.

АНАЛИЗ МОНИТОРИНГА СТЕПЕНИ СФОРМИРОВАННОСТИ ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ ГРАМОТНОСТИ

| класс | по списку | писало | отсутствовало | 1 уровень | 2 уровень | 3 уровень | 4 уровень |
|-------|-----------|--------|---------------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 8А | 22 | 22 | 0 | 4 | 14 | 4 | 0 |
| 8Б | 29 | 29 | 0 | 2 | 8 | 14 | 5 |

| | | | | | | | |
|--------------|-----------|-----------|----------|-----------|-----------|-----------|----------|
| 8В | 23 | 22 | 1 | 3 | 9 | 10 | 0 |
| 8Г | 23 | 22 | 1 | 3 | 7 | 10 | 2 |
| ИТОГО | 97 | 95 | 2 | 12 | 38 | 48 | 7 |

По результатам выполнения следующие выводы:

- 59 обучающихся (53 %) продемонстрировали 1-2 уровень подготовки; 38 обучающихся (40 %) достигли 3 уровня; 7 обучающихся (7 %) достигли 4 уровня.

Анализ выполнения диагностической работы по проверяемым умениям.

Структура овладения учащимися проверяемыми умениями:

| № задания | Проверяемые метапредметные умения | Средний процент выполнения |
|-----------|---|----------------------------|
| 1 | Умение извлекать (вычитывать) информацию из текста | 12 % |
| 2 | Анализ, интегрирование и интерпретация информации в Контексте | 40 % |
| 3 | Оценка проблем | 51 % |
| 4 | Применение полученных знаний в лично значимой ситуации | 7 % |

Выводы и рекомендации:

- Подготовленные КИМ позволяют объективно оценить уровень достижения обучающимися проверяемых умений.
- Результаты выполнения диагностической работы показывают, что наиболее успешно обучающиеся справляются с заданиями, проверяющими умения выявлять информацию.
- По итогам диагностики отмечаются дефициты в выполнении заданий, требующих давать оценку проблемы, интерпретировать, рассуждать.
- Самые низкие результаты связаны с умением применять полученные знания в лично значимой ситуации.

По результатам диагностики можно рекомендовать:

- в рамках преподавания предметов увеличить долю заданий, направленных на развитие читательской, математической и естественнонаучной грамотности;

- в рамках внутришкольного контроля качества образования обратить внимание на технологии, которые помогают реализовать системно-деятельностный подход в обучении и обеспечивают положительную динамику в формировании универсальных учебных действий, в частности, функциональной грамотности.

Заместитель директора по учебно-воспитательной работе Л.Ф.Алтунина

Дата: 03.06.2020